The New Caledonia Herald

# October 25th, 2021

# *Teacher missing in Bourail*

In Louis Leopold Djiet middle school, a teacher has been missing for a few days now…
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This teacher disappeared a few days before, certainly during the evening of October 19th.

It was the principal who called the police as the teacher was absent but the car was still in the school carpark.

There are not many witnesses in this case but we have met one of them and asked a few questions:

We are expecting this mystery to be solved soon.
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Our source also heard the police inspector making hypotheses.
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The police are continuing the investigation but a reliable source revealed that they already have a number one suspect.
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|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| SURNAME |  | Class |
| First name |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WRITING TEST  **Une image contenant texte, clipart  Description générée automatiquement** | *Écrire et réagir à l’écrit* | Teacher’s comments : | | | |
| Niveau A2/B1 | E | C | A | A+ |

|  |
| --- |
| ***Tu écris un article de journal sur la disparition d’un professeur au collège.***  Suis les différentes étapes pour compléter ton article.  Dans l’encadré 1 : tu présentes le professeur disparu, tu donnes son âge, quelle matière il (ou elle) enseigne et tu peux ajouter d’autres informations sur son identité.  Dans l’encadré 2 : tu imagines tes questions de journaliste et les réponses du témoin. Tu voudrais savoir s’il (ou elle) a vu et entendu des choses étranges, à quelle heure c’était et s’il a un lien avec la victime.  Dans l’encadré 3 : Tu donnes l’identité du suspect numéro 1 et tu dis quel était son alibi pour la soirée du 19 octobre (ce qu’il/elle était en train de faire quand le professeur a disparu).  Dans l’encadré 4 : Tu formules les hypothèses de l’inspecteur sur ce qui a pu arriver au professeur. |

**Grille d’évaluation de l’expression écrite**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Contenu et réalisation de la tâche | | Cohérence de la construction du discours | | Correction de la langue | | Richesse de la langue | |
| Tâche traitée de façon satisfaisante  Prise de risque |  | Discours fluide et énoncés complexes |  | Très bonne maîtrise des structures courantes, peu voire pas d’erreurs |  | S’exprime de façon nuancée avec un vocabulaire riche |  |
| Tâche traitée de façon satisfaisante |  | Discours fluide.  Phrases reliées par des connecteurs simples |  | Production compréhensible malgré quelques erreurs sur des structures simples ou courantes |  | S’exprime de façon simple avec un vocabulaire courant |  |
| Tâche partiellement traitée, texte trop court |  | Simple juxtaposition d’idées |  | Production globalement compréhensible malgré de multiples erreurs qui rendent la lecture peu aisée |  | S’exprime de manière élémentaire avec un vocabulaire restreint |  |
| Consignes non respectées |  | Discours non construit |  | Production pratiquement inintelligible |  | Vocabulaire très restreint.  Discours pratiquement inintelligible |  |